

# Algoritmi e Principi dell'Informatica

## Soluzioni al Tema d'esame

7 luglio 2023

### Informatica teorica

#### Esercizio 1 (8 punti)

Si consideri il linguaggio  $L = \{uww^Rv \mid u, v, w \in \{a, b\}^+\}$ .

1. Utilizzare un formalismo a potenza minima (tra tutti quelli visti a lezione) che caratterizzi il linguaggio  $L$ .
2. Cambierebbe il formalismo a potenza minima se il linguaggio fosse  $L' = \{ww^Rv \mid v, w \in \{a, b\}^+\}$ ?

SOLUZIONE

1. Tutte le stringhe generate quando  $|w| > 1$  fanno già parte del caso  $|w| = 1$ , che pertanto è l'unico che occorra considerare. Il linguaggio è quindi  $L = \{uwwv \mid u, v \in \{a, b\}^+ \text{ e } w \in \{a, b\}\}$ , che è chiaramente regolare, in quanto esprimibile mediante l'espressione regolare  $(a|b)^+(aa|bb)(a|b)^+$ . Il formalismo a potenza minima per esprimere  $L$  è quello della logica monadica del prim'ordine (MFO). Una formula MFO che lo esprima è la seguente:

$$\begin{aligned} & \exists x(x > 0 \wedge a(x) \wedge \exists y(\text{succ}(x, y) \wedge a(y) \wedge \neg \text{last}(y))) \vee \\ & \exists x(x > 0 \wedge b(x) \wedge \exists y(\text{succ}(x, y) \wedge b(y) \wedge \neg \text{last}(y))). \end{aligned}$$

La stessa formula, riscritta con il consueto zucchero sintattico, si semplifica come segue:

$$\exists x(x > 0 \wedge (a(x) \wedge a(x+1) \vee b(x) \wedge b(x+1)) \wedge \neg \text{last}(x+1)).$$

2. Nel caso di  $L'$  non sarebbe più vero che le stringhe generate quando  $|w| > 1$  sono comprese nel caso  $|w| = 1$  ed è anzi richiesta la capacità di verificare la simmetria tra  $w$  e  $w^R$ , con la difficoltà aggiuntiva di non conoscere il punto in cui si passa da  $w$  a  $w^R$ . Occorrerebbe quindi un automa a pila nondeterministico.

#### Esercizio 2 (8 punti)

Si considerino le seguenti funzioni e si dica se sono calcolabili, motivando esaurientemente la risposta:

1.  $h(x) = 1$  se  $f_x(x) > x$ ,  $h(x) = 0$  altrimenti;
2.  $i(x, y, z) = f_y(x) + f_z(x)$ .

SOLUZIONE

1. No. Definiamo la funzione  $g(x) = x + 1$  se  $h(x) = 0$ ,  $g(x) = \perp$  altrimenti. Se  $h$  fosse calcolabile, lo sarebbe anche  $g$ . Sia  $i$  l'indice di una MT che calcola  $g$ . Abbiamo due possibilità:

- (a)  $g(i) = i + 1$ , ma questo vuol dire  $f_i(i) = g(i) \leq i$  oppure  $f_i(i) = g(i) = \perp$ ;
- (b)  $g(i) = \perp$ , ma questo vuol dire  $f_i(i) = g(i) > i$ . Assurdo.

2. Calcolabile: basta costruire  $M_y$  e  $M_z$  con  $\mathcal{E}$  e poi simularle in serie, passando  $x$  a entrambe. Se terminano entrambe, si deve restituire la somma dei risultati.

# Algoritmi e Principi dell'Informatica

## Soluzioni al Tema d'esame

7 luglio 2023

### Algoritmi e strutture dati

#### Esercizio 3 (8 punti)

Si consideri il seguente problema di traduzione: data una stringa  $a^n b^m$ ;  $n, m \in \mathbb{N}$ , si vuole emettere come traduzione una stringa con le seguenti caratteristiche:

- ha lo stesso numero di  $a$  e  $b$  di quella in ingresso
- le  $a$  e le  $b$  compaiono in alternanza, a partire dall'inizio, fino a quando è possibile dato il numero di  $a$  e  $b$ .

A titolo di esempio, la traduzione di  $aaabbb$  è  $ababab$ , quella di  $aaab$  è  $abaa$ , quella di  $abbb$  è  $abbb$  stessa. Si descriva sinteticamente, ma con precisione, la procedura di traduzione a complessità temporale minima ottenibile utilizzando:

1. una macchina di Turing a  $k$  nastri,
2. una macchina di Turing a nastro singolo.

#### SOLUZIONE

1. È sufficiente una MT a  $k = 2$  nastri per ottenere la complessità temporale minima, ovvero  $\mathcal{O}(n)$ , con  $n$  lunghezza della stringa in ingresso. La MT opera nel seguente modo: scandisce la stringa in ingresso, utilizzando i due nastri come contatori, in unario, del numero di  $a$  e  $b$ . Fatto ciò, ripete la sequenza: stampa  $a$ , decrementa il contatore di  $a$ , stampa  $b$ , decrementa il contatore di  $b$  fino a quando entrambi i contatori non sono nulli. Stampa in seguito la quantità di lettere rimanente nell'eventuale contatore non nullo rimasto.
2. La MT a nastro singolo scorre la stringa sino all'inizio della porzione di  $b$ , ed inserisce un simbolo  $c$  prima dell'inizio di essa, eventualmente facendo scorrere in avanti le  $b$  di una posizione. A questo punto fino a quando: i) le  $b$  dopo la  $c$  non sono terminate oppure ii) è presente una  $b$  appena prima della  $c$  ripete il seguente procedimento: scorre la stringa fino alla fine, cancella una  $b$ , torna indietro fino ad incontrare la prima  $b$  prima della  $c$ , si sposta sulla  $a$  successiva, inserisce una  $b$  dopo di essa facendo scorrere in avanti tutto il resto della stringa. Alla fine di questo procedimento, la  $c$  viene cancellata.

Il procedimento ha complessità temporale  $\mathcal{O}(n^2)$ , nel caso pessimo in cui l'input sia  $a^n b^n$ .

#### Esercizio 4 (8 punti)

Si consideri come struttura dati una lista semplice  $L$ , realizzata con nodi contenenti i soliti campi  $L.value$  e  $L.next$ . Una lista a livelli multipli è una lista dove il campo  $value$  di un nodo può o contenere un valore oppure puntare ad un altro nodo; questo tipo di lista viene usata tipicamente in linguaggi a tipizzazione dinamica, come Python o JavaScript.

Per capire come avviene la memorizzazione, si usi  $Node(x,y)$  per rappresentare  $x = L.value$  e  $y = L.next$ . La lista  $[1,2,3]$  è dunque memorizzata come  $Node(1,Node(2,Node(3,NIL)))$ , mentre una lista a due livelli come  $[1,2,[3,4],5]$  viene memorizzata in questo modo:  $Node(1,Node(2,Node(Node(3,Node(4,NIL)),Node(5,NIL))))$ .

Si consideri il problema di appiattare una lista a livelli multipli: per es. dalla lista a tre livelli  $[1,2,[3,4,[5]],6,[7,8],9]$  si vuole ottenere  $[1,2,3,4,5,6,7,8,9]$ . Si scriva lo pseudo-codice di una procedura che risolva il problema, valutandone la complessità temporale. Si assuma di avere a disposizione una procedura  $ISNODE(x)$  che restituisce *vero* se  $x$  è un nodo, *falso* altrimenti.

#### SOLUZIONE

La seguente procedura risolve il problema, usando una lista  $r$  e un puntatore all'ultimo elemento di  $r$ ,  $tail$ .

```

flatten(L)
  r := NIL
  tail := r
  flat(x)
    if x = NIL then return
    if IsNode(x) then
      flat(x.value)
      flat(x.next)
    else
      n := Node(x, NIL)
      if r = NIL then r := n; tail := n
      else tail.next := n; tail := n
    end
  flat(L)
  return r
end

```

Per analizzare la complessità, notiamo per prima cosa come la struttura dati di ingresso sia sostanzialmente analoga ad un albero binario: infatti dato  $n = Node(x, y)$  ci sono tre possibilità: o  $x$  e  $y$  puntano ad altri nodi, quindi  $n$  è un nodo interno con 2 figli; oppure  $x$  è un valore e  $y$  punta ad un altro nodo, quindi  $n$  ha un solo figlio; oppure  $x$  è un valore e  $y = NIL$ , in questo caso  $n$  è una foglia. L'algoritmo in pratica effettua una visita dell'albero, aggiungendo i valori trovati in coda alla lista  $r$ , con complessità  $T(n) = \Theta(n)$ .