

Strutture Dati

Parte I: pile, code, liste, tabelle hash

Scopo delle strutture dati

- Le strutture dati sono usate per *contenere oggetti*
- Rappresentano *collezioni* di oggetti
- Spesso (ma non sempre) gli oggetti di in una struttura dati hanno
 - una *chiave*, che serve per indicizzare l'oggetto, e
 - dei *dati satelliti* associati (che sono i dati di interesse che porta con sé l'oggetto)
- Per esempio, si fa ricerca sulla chiave per accedere ai dati satelliti, che possono essere qualunque
- Ci sono 2 tipi di operazioni sulle strutture dati:
 - operazioni che *modificano* la collezione
 - operazioni che *interrogano* la collezione

Operazioni tipiche

- $\text{SEARCH}(S, k)$ interrogazione
 - restituisce l'oggetto (o, meglio il suo riferimento) x nella collezione S con chiave k
 - NIL se nessun oggetto nella collezione ha chiave k
- $\text{INSERT}(S, x)$ modifica
 - inserisce l'oggetto x nella collezione S
- $\text{DELETE}(S, x)$ modifica
 - cancella l'oggetto x dalla collezione S
- $\text{MINIMUM}(S)$ interrogazione
 - restituisce l'oggetto nella collezione con la chiave più piccola
- $\text{MAXIMUM}(S)$ interrogazione
 - restituisce l'oggetto nella collezione con la chiave più grande
- $\text{SUCCESSOR}(S, x)$ interrogazione
 - restituisce l'oggetto che segue x nella collezione, secondo una qualche relazione di ordinamento
 - ad esempio, l'elemento con la prossima chiave più grande, se c'è un ordinamento sulle chiavi
 - o altro (la sua definizione dipende dalla specifica struttura dati)
- $\text{PREDECESSOR}(S, x)$ interrogazione
 - restituisce l'oggetto che precede x nella collezione, secondo una qualche relazione di ordinamento

Pila (stack)

- Ad un livello astratto, una pila è una collezione di oggetti sulla quale possiamo fare le seguenti operazioni:
 - controllare se è vuota
 - inserire un elemento nella collezione (PUSH)
 - cancellare un elemento dalla collezione (POP)
 - l'operazione di POP restituisce l'elemento cancellato
- Una pila è gestita con una politica LIFO (Last In First Out)
 - L'elemento che viene cancellato è quello che è stato inserito per ultimo (cioè quello che è nella pila da meno tempo)
 - Se viene fatta una PUSH di un elemento e su una pila S, seguita immediatamente da una POP su S, l'elemento restituito dalla POP è lo stesso e di cui era stata fatta la PUSH

Pila implementata come array

- Se la pila può contenere al massimo n elementi, possiamo implementarla come un array di lunghezza n
- Per tenere traccia dell'indice dell'elemento che è stato inserito per ultimo viene introdotto un attributo, chiamato *top*
 - se una pila S è implementata mediante un array, $S.top$ è l'indice dell'ultimo elemento inserito
- se $S.top = t$, allora $S[1], S[2], \dots, S[t]$ contengono tutti gli elementi, e $S[1]$ è stato inserito prima di $S[2]$, che è stato inserito prima di $S[3]$, ecc.
- se $S.top = 0$, la pila è vuota, e nessun elemento può essere cancellato
- se $S.top = S.length$, la pila è piena, e nessun elemento vi può essere aggiunto

Pseudocodice per le operazioni sulla pila implementata tramite array

PUSH(*S*, *x*)

```
1  if S.top = S.length
2      error "overflow"
3  else S.top := S.top + 1
4      S[S.top] := x
```

tempo di esecuzione:
 $T(n) = O(1)$

POP(*S*)

```
1  if S.top = 0
2      error "underflow"
3  else S.top := S.top - 1
4      return S[S.top + 1]
```

tempo di esecuzione:
 $T(n) = O(1)$

Coda (queue)

- Le code sono simili alle pile, salvo che una coda è gestita con una politica FIFO (First In First Out)
- A livello astratto, una coda è una collezione di oggetti sulla quale si possono fare le seguenti operazioni:
 - controllare se è vuota
 - inserire un elemento nella collezione (ENQUEUE)
 - cancellare un elemento dalla collezione (DEQUEUE)
 - L'elemento che viene cancellato è quello che era stato inserito per primo (cioè quello che è rimasto nella coda per *più* tempo)
 - si noti che l'operazione di DEQUEUE *restituisce* l'elemento cancellato

Implementazione della coda

- Se una coda può contenere al più n elementi, allora, come per le pile, possiamo implementarla tramite un array di lunghezza n (in realtà $n + 1$)
- Ora però dobbiamo tenere traccia di 2 indici:
 - l'indice del prossimo elemento da eliminare (quello che è nella coda da più tempo)
 - l'indice della cella nell'array in cui sarà memorizzato il prossimo elemento inserito nella coda
- Utilizziamo 2 attributi: *head* e *tail*
- Se Q è una coda implementata mediante un array, $Q.head$ è l'indice dell'elemento da più tempo nell'array
- $Q.tail$ è l'indice in cui il prossimo elemento inserito dovrà essere memorizzato
 - cioè, $Q.tail - 1$ è l'indice dell'ultimo elemento inserito

Pseudocodice per le operazioni sulle code

- Prima di introdurre lo pseudocodice di `ENQUEUE` e `DEQUEUE`, analizziamo come funziona una coda implementata come array
- Gli elementi di una coda `Q` hanno indici `Q.head`, `Q.head+1`, ..., `Q.tail-1`
- Se `Q.tail = Q.length` e un nuovo elemento è inserito, il prossimo valore di `Q.tail` sarà 1
 - La coda funziona in modo “circolare”
 - Per esempio, se la coda ha lunghezza 10 e `Q.tail = 10`, quando inseriamo un nuovo elemento, dopo l'accodamento abbiamo che `Q.tail = 1`
 - se `Q.head = Q.tail` la coda è vuota
 - se `Q.head = Q.tail+1` la coda è piena
- Se la coda non è piena, c'è sempre almeno una cella libera tra `Q.tail` e `Q.head`
- Se dobbiamo implementare mediante un array una coda `Q` che contiene al massimo n elementi, l'array deve avere $n+1$ celle

Pseudocodice della coda (che non controlla se è piena/vuota)

```
ENQUEUE (Q, x)
```

```
1  Q[Q.tail] := x  
2  if Q.tail = Q.length  
3    Q.tail := 1  
4  else Q.tail := Q.tail + 1
```

```
DEQUEUE (Q)
```

```
1  x := Q[Q.head]  
2  if Q.head = Q.length  
3    Q.head := 1  
4  else Q.head := Q.head + 1  
5  return x
```

tempo di esecuzione:
 $T(n) = O(1)$

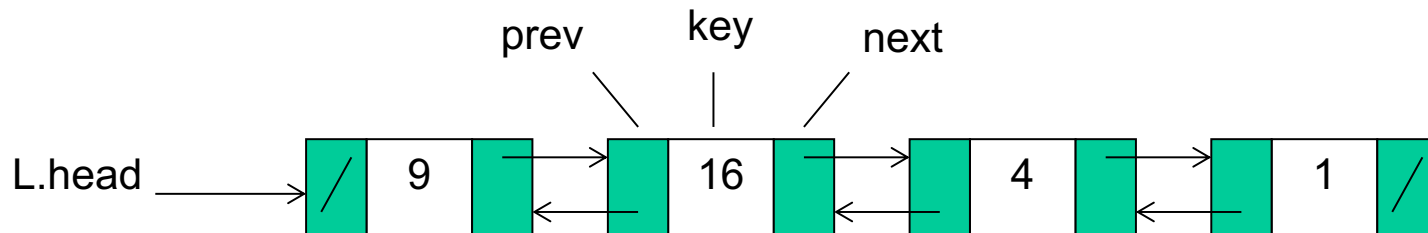
tempo di esecuzione:
 $T(n) = O(1)$

Liste (doppiamente) concatenate

- Una lista concatenata è una struttura dati in cui gli elementi sono sistemati in un ordine lineare, in modo simile ad un array
 - l'ordine è dato non dagli indici degli elementi, ma da una “catena” di puntatori
- Una **lista doppiamente concatenata** è fatta di oggetti con 3 attributi:
 - *key*, che rappresenta il contenuto dell'oggetto
 - *next*, che è il puntatore all'oggetto seguente
 - cioè il successore dell'oggetto nell'ordinamento lineare
 - *prev*, che è il puntatore all'oggetto precedente
 - cioè il predecessore

Rappresentazione della lista doppiamente concatenata

- Sia x un oggetto nella lista
- Se $x.next = NIL$, x non ha successore
 - cioè è l'ultimo elemento della lista
- Se $x.prev = NIL$, x non ha predecessore
 - cioè è il primo elemento della lista, la *testa* (*head*)
- Ogni lista L ha un attributo $L.head$, che è il puntatore al primo elemento della lista
- Esempio di lista doppiamente concatenata



Altri tipi di liste

- Concatenate in modo singolo
 - gli elementi non hanno il puntatore *prev*
- Ordinate
 - l'ordinamento degli elementi nella lista è quello delle chiavi
 - il primo elemento ha la chiave minima, l'ultimo la massima
- Non ordinate
- Circolari
 - il puntatore *prev* di *head* punta alla coda (*tail*), e il puntatore *next* della coda punta alla testa

Operazioni su liste doppiamente concatenate: RICERCA

- input: la lista L in cui cercare e la chiave k desiderata
- output: il puntatore ad un elemento che ha k come chiave, NIL se la chiave non è nella lista

```
LIST-SEARCH( $L, k$ )  
1   $x := L.head$   
2  while  $x \neq NIL$  and  $x.key \neq k$   
3     $x := x.next$   
4  return  $x$ 
```

Nel caso pessimo (quando la chiave non è nella lista): $T(n) = \Theta(n)$

Operazioni su liste doppiamente concatenate: INSERIMENTO

- input: la lista L e l'oggetto x da aggiungere, inizializzato con la chiave desiderata
- output: inserisce x all'inizio della lista L
 - (anche se un elemento con la stessa chiave esiste già nella lista)

```
LIST-INSERT( $L, x$ )  
1   $x.next := L.head$   
2  if  $L.head \neq \text{NIL}$   
3     $L.head.prev := x$   
4   $L.head := x$   
5   $x.prev := \text{NIL}$ 
```

$$T(n) = O(1)$$

Operazioni su liste doppiamente concatenate: CANCELLAZIONE

- input: la lista L , e l'oggetto x da cancellare
 - si noti che non si passa come argomento la chiave da cancellare, ma tutto l'oggetto
- output: cancella x dalla lista

```
LIST-DELETE( $L, x$ )  
1  if  $x.prev \neq \text{NIL}$   
2     $x.prev.next := x.next$   
3  else  $L.head := x.next$   
4  if  $x.next \neq \text{NIL}$   
5     $x.next.prev := x.prev$ 
```

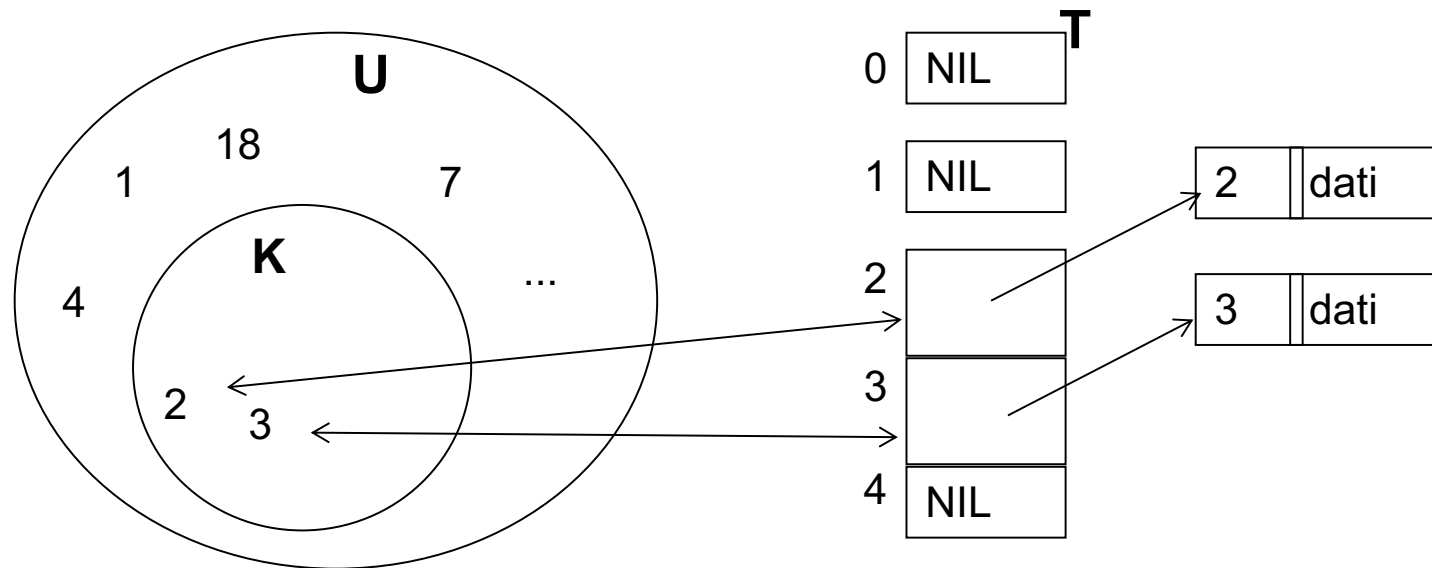
$$T(n) = O(1)$$

Dizionari e indirizzamento diretto

- Dizionario: insieme dinamico che supporta solo le operazioni di INSERT, DELETE, SEARCH
- Agli oggetti di un dizionario si accede tramite le loro chiavi
- Assumiamo che le chiavi siano numeri naturali (in caso contrario, si può sempre usare la rappresentazione in memoria come stringhe di bit)
- Se la cardinalità m dell'insieme delle possibili chiavi U ($m = |U|$) è ragionevolmente piccola, la maniera più semplice di realizzare un dizionario è tramite un array di m elementi
 - con questo si ha l'*indirizzamento diretto*
 - in questo caso l'array si dice *tabella a indirizzamento diretto*

Rappresentazione con indirizzamento diretto

- Ogni elemento $T[k]$ dell'array contiene il riferimento all'oggetto di chiave k , se un tale oggetto è stato inserito in tabella, *NIL* altrimenti



Operazioni su una tabella a indirizzamento diretto

- Hanno tutte $T(n)=O(1)$
- Però, se il numero effettivamente memorizzato di chiavi è molto più piccolo del numero di chiavi possibili, c'è un sacco di spreco di spazio...

```
DIRECT-ADDRESS-SEARCH(T, k)
```

```
1 return T[k]
```

```
DIRECT-ADDRESS-INSERT(T, x)
```

```
1 T[x.key] := x
```

```
DIRECT-ADDRESS-DELETE(T, x)
```

```
1 T[x.key] := NIL
```

Tabelle hash

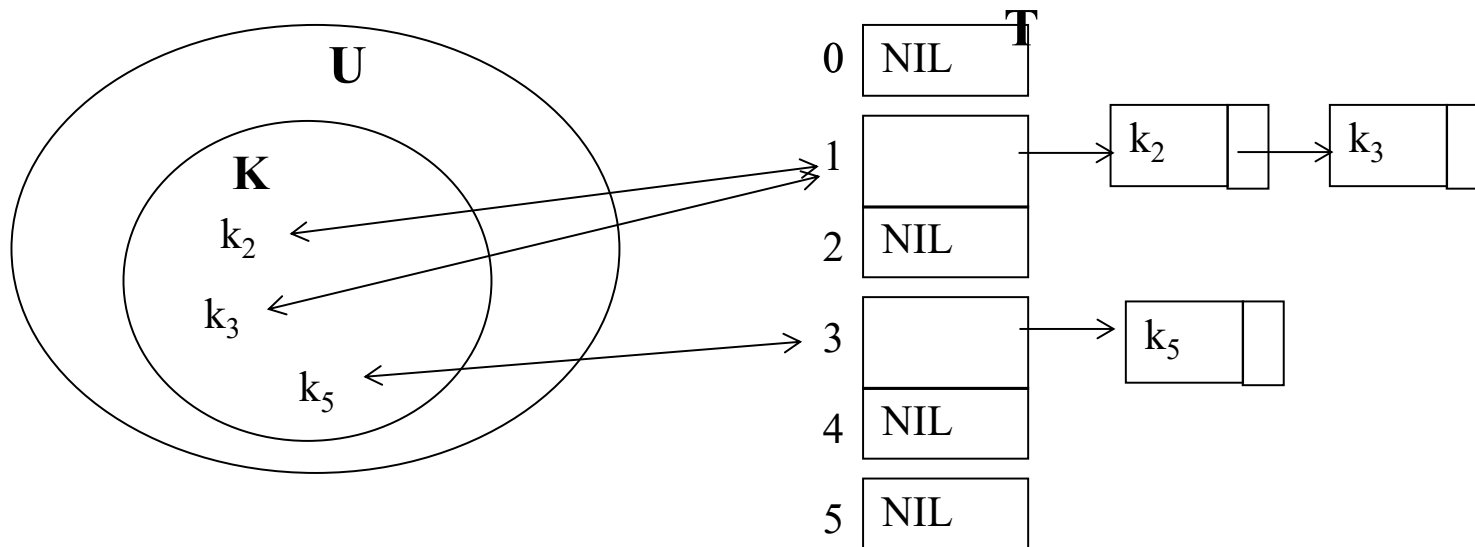
- Una tabella hash usa una memoria proporzionale al numero di chiavi *effettivamente memorizzate* nel dizionario
 - indipendentemente dalla cardinalità dell'insieme U di chiavi
- Idea fondamentale: un oggetto di chiave k è memorizzato in tabella in una cella di indice $h(k)$, dove h è una **funzione hash**
 - se m è la dimensione della tabella, h è una funzione $h: U \rightarrow \{0..m-1\}$
 - la tabella T ha m celle, $T[0], T[1], \dots, T[m-1]$
 - $h(k)$ è il valore hash della chiave k

Collisioni

- Problema: ho $|U|$ possibili chiavi ed una funzione che le deve mappare su un numero $m < |U|$ (ma tipicamente $\ll |U|$) di *slot* o *bucket* della tabella
 - necessariamente avrò delle chiavi diverse (molte!) k_1, k_2 tali che $h(k_1)=h(k_2)$
 - in questo caso ho delle **collisioni**
- Ci sono diverse tecniche per risolvere le collisioni
- Una tipica è quella del *concatenamento* (*chaining*)

Risoluzione di collisioni tramite concatenamento

- Idea della tecnica del concatenamento: gli oggetti che vengono mappati sullo stesso slot vengono messi in una lista concatenata



Operazioni sulle tabelle hash

CHAINED-HASH-INSERT(T, x)

inserisci x in testa alla lista $T[h(x.key)]$

CHAINED-HASH-SEARCH(T, k)

cerca un elemento con chiave k nella lista $T[h(k)]$

CHAINED-HASH-DELETE(T, x)

cancella x dalla lista $T[h(x.key)]$

- INSERT si fa in tempo $O(1)$ (assumendo l'elemento da inserire non sia già in tabella)
- SEARCH si fa in tempo proporzionale alla lunghezza di $T[h(k)]$
- DELETE si fa in tempo $O(1)$ se la lista è doppiamente concatenata
 - in input c'è l'oggetto da eliminare, non solo la chiave
 - se singolarmente concatenata, proporzionale alla lunghezza di $T[h(x.key)]$

Analisi della complessità delle operazioni

- Nel caso pessimo, in cui tutti gli n elementi memorizzati finiscono nello stesso slot la complessità è quella di una ricerca in una lista di n elementi, cioè $O(n)$
 - In media, però, le cose non vanno così male...
- Siano:
 - m la dimensione della tabella (il numero di slot disponibili)
 - α il fattore di carico, $\alpha = n/m$
- siccome $0 \leq n \leq |U|$ avremo $0 \leq \alpha \leq |U|/m$

Ipotesi dell'hashing uniforme semplice

- Ogni chiave ha la stessa probabilità $1/m$ di finire in una qualsiasi delle m celle di T , indipendentemente dalle chiavi precedentemente inserite
- Sotto questa ipotesi, la lunghezza media di una lista è

$$E[n_j] = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m n_i = \frac{n}{m} = \alpha$$

- Quindi il tempo medio per cercare una chiave k non presente nella lista è $\Theta(1+\alpha)$
 - $O(1)$ è il tempo per calcolare $h(k)$, che si suppone sia costante

Complessità in pratica

- $\Theta(1+\alpha)$ è anche il tempo medio per cercare una chiave k che sia presente nella lista
 - la dimostrazione però richiede qualche calcolo in più...
- In pratica:
 - se $n = O(m)$, allora $\alpha = n/m = O(m)/m = O(1)$
 - quindi in media ci mettiamo un tempo costante
- Quindi la complessità temporale è $O(1)$ (in media) per tutte le operazioni (INSERT, SEARCH, DELETE)

Funzioni hash

- Come scelgo una buona funzione hash h ?
- In teoria, ne dovrei prendere una che soddisfa l'ipotesi di hashing uniforme semplice
 - per fare ciò, però, dovrei sapere qual è la distribuzione di probabilità delle chiavi che devo inserire
 - se le chiavi sono tutte “vicine”, la funzione hash dovrebbe essere tale da riuscire a separarle
 - se invece so che le chiavi sono distribuite in modo uniforme in $[0..K-1]$ mi basta prendere $h(k) = \lfloor (k/K)m \rfloor$
 - tipicamente si usano delle euristiche basate sul dominio delle chiavi
- Tipica assunzione delle funzioni hash: la chiave k è un intero non-negativo (cioè è in \mathbb{N})
 - facile convertire una qualunque informazione trattata da un calcolatore in un intero non-negativo, basta per esempio interpretare come tale la sequenza di bit corrispondente
 - ad esempio convertire una stringa ASCII (128 simboli) in un intero in base 128

Metodo della divisione

- $h(k) = k \bmod m$
 - facile da realizzare e veloce (una sola operazione)
 - evitare certi valori di m :
 - potenze di 2 (m non deve essere della forma 2^p)
 - se no $k \bmod m$ sono solo i p bit meno significativi di k
 - meglio rendere $h(k)$ dipendente da tutti i bit di k
 - se k è una stringa interpretata in base 2^p allora $m=2^p-1$ non è una buona scelta (hash non cambia permutando i caratteri)
 - spesso si prende per m un numero primo non troppo vicino ad una potenza esatta di 2
 - per esempio $m=701$, che ci darebbe, se $n=2000$, in media 3 elementi per lista concatenata

Metodo della moltiplicazione

- Moltiplichiamo k per una costante A reale tale che $0 < A < 1$, quindi prendiamo la parte frazionaria di kA ; il risultato lo moltiplichiamo per m , e ne prendiamo la parte intera
- Cioè: $h(k) = \lfloor m(kA \bmod 1) \rfloor$
 - in cui $x \bmod 1 = x - \lfloor x \rfloor$ è la parte frazionaria di x
- In questo caso il valore di m non è critico, funziona bene con qualunque valore di A
 - spesso come m si prende una potenza di 2 (cioè $m=2^p$), che rende semplice fare i conti con un calcolatore

Scelta di A nel metodo della moltiplicazione

- È utile prendere come A un valore che sia della forma $s/2^w$, con w dimensione della parola di memoria del calcolatore (con s intero $0 < s < 2^w$)
 - se k sta in una sola parola ($k < 2^w$), $ks = kA2^w$ è un numero di $2w$ bit della forma $r_1 2^w + r_0$, ed i suoi w bit meno significativi (cioè r_0) costituiscono $kA \bmod 1$
 - il valore di hash cercato (con $m = 2^p$) è costituito dai p bit più significativi di r_0
- Un valore di A proposto (da Knuth) che funziona bene è

$$A = (\sqrt{5} - 1) / 2$$

- è l'inverso della sezione aurea
- se si vuole applicare il calcolo precedente, occorre prendere come A la frazione della forma $s/2^w$ più vicina all'inverso della sezione aurea
 - dipende dalla lunghezza della parola w

Indirizzamento aperto

- Un altro modo di evitare collisioni è tramite la tecnica dell'**indirizzamento aperto**
- In questo caso la tabella contiene *tutte le chiavi*, senza memoria aggiuntiva
 - quindi il fattore di carico α non potrà mai essere più di 1
- L'idea è quella di calcolare l'indice dello slot in cui va memorizzato l'oggetto; se lo slot è già occupato, si cerca nella tabella uno slot libero
 - la ricerca dello slot libero però non viene fatta in ordine $0,1,2,\dots,m-1$; la sequenza di ricerca (detta **sequenza di ispezione**) è un valore calcolato dalla funzione hash
 - dipende anche dalla chiave da inserire
 - la sequenza deve essere esaustiva, deve coprire tutte le celle

Funzione hash con indirizzamento aperto

- La funzione hash ora diventa:
$$h : U \times \{0, 1, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$$
- La sequenza di ispezione $\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$ deve essere una permutazione di $\langle 0, \dots, m-1 \rangle$

Operazioni in caso di indirizzamento aperto: INSERIMENTO

```
HASH-INSERT ( $T, k$ )
1   $i := 0$ 
2  repeat
3     $j := h(k, i)$ 
4    if  $T[j] = \text{NIL}$ 
5       $T[j] := k$ 
6      return  $j$ 
7    else  $i := i + 1$ 
8  until  $i = m$ 
9  error "hash table overflow"
```

Operazioni in caso di indirizzamento aperto: RICERCA

```
HASH-SEARCH ( $T, k$ )
```

```
1    $i := 0$ 
```

```
2   repeat
```

```
3      $j := h(k, i)$ 
```

```
4     if  $T[j] = k$ 
```

```
5         return  $j$ 
```

```
6     else  $i := i + 1$ 
```

```
7 until  $T[j] = \text{NIL}$  or  $i = m$ 
```

```
8 return  $\text{NIL}$ 
```

Operazioni in caso di indirizzamento aperto: CANCELLAZIONE

- La cancellazione è più complicata, in quanto non possiamo limitarci a mettere lo slot desiderato a *NIL*, altrimenti non riusciremmo più a trovare le chiavi inserite dopo quella cancellata
 - una soluzione è quella di mettere nello slot, invece che *NIL*, un valore convenzionale come DELETED
 - però così le complessità non dipendono più dal fattore di carico

Analisi di complessità con indirizzamento aperto

- Il tempo impiegato per trovare lo slot desiderato (quello che contiene la chiave desiderata, oppure quello libero in cui inserire l'oggetto) dipende (anche) dalla sequenza di ispezione restituita dalla funzione h
 - quindi dipende da come è implementata h
- Per semplificare un po' il calcolo facciamo un'ipotesi sulla distribuzione di probabilità con la quale vengono estratte non solo le chiavi, ma anche le sequenze di ispezione
- Ipotesi di **hashing uniforme**:
ognuna delle $m!$ permutazioni di $\langle 0, \dots, m-1 \rangle$ è ugualmente probabile che venga selezionata come sequenza di ispezione
 - è l'estensione dell'hashing uniforme semplice visto prima al caso in cui l'immagine sia non più solo lo slot in cui inserire l'elemento, ma l'intera sequenza di ispezione
- L'analisi viene fatta in funzione del fattore di carico $\alpha = n/m$
 - siccome abbiamo al massimo un oggetto per slot della tabella, $n \leq m$, e $0 \leq \alpha \leq 1$

Sotto ipotesi di hashing uniforme

- il numero medio di ispezioni necessarie per effettuare l'inserimento di un nuovo oggetto nella tabella è m se $\alpha = 1$ (se la tabella è piena), e non più di $1/(1-\alpha)$ se $\alpha < 1$ (se la tabella cioè ha ancora spazio disponibile)
- il numero medio di ispezioni necessarie per trovare un elemento presente in tabella è $(m+1)/2$ se $\alpha=1$, e non più di $1/\alpha \log(1/(1-\alpha))$ se $\alpha < 1$
- (vedi libro per i calcoli)

Tecniche di ispezione

- In pratica, costruire funzioni hash che soddisfino l'ipotesi di hashing uniforme è molto difficile
- Si accettano quindi delle approssimazioni che, nella pratica, si rivelano soddisfacenti
- Tre tecniche:
 - ispezione lineare
 - ispezione quadratica
 - doppio hashing
 - nessuna di queste tecniche produce le $m!$ permutazioni che sarebbero necessarie per soddisfare l'ipotesi di hashing uniforme
 - tuttavia, nella pratica si rivelano “buone a sufficienza”
- Tutte e 3 le tecniche fanno uso di una (o più) **funzione hash ausiliaria** (ordinaria) $h': U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$

Ispezione lineare

- $h(k,i) = (h'(k)+i) \bmod m$
 - in questo caso l'ispezione inizia dalla cella $h'(k)$, e prosegue in $h'(k)+1, h'(k)+2, \dots$ fino a che non si arriva a $m-1$, quindi si ricomincia da 0 fino a esplorare tutti gli slot di T
 - genera solo m sequenze di ispezione distinte
 - la prima cella ispezionata identifica la sequenza di ispezione
 - soffre del fenomeno dell'**addensamento** (clustering) **primario**
 - lunghe sequenze di celle occupate consecutive, che aumentano il tempo medio di ricerca

Ispezione quadratica

- $h(k,i) = (h'(k) + c_1i + c_2i^2) \bmod m$
 - c_1 e c_2 sono costanti ausiliarie (con $c_2 \neq 0$)
 - c_1 e c_2 non possono essere qualsiasi, ma devono essere scelte in modo che la sequenza percorra tutta la tabella
 - ancora una volta, la posizione di ispezione iniziale determina tutta la sequenza, quindi vengono prodotte m sequenze di ispezione distinte
 - soffre del fenomeno dell'**addensamento secondario**: chiavi con la stessa posizione iniziale danno luogo alla stessa sequenza di ispezione

Hashing doppio

- $h(k,i) = (h_1(k) + i h_2(k)) \bmod m$
 - h_1 e h_2 sono funzioni hash ausiliarie
 - perché la sequenza prodotta sia una permutazione di $\langle 0, \dots, m-1 \rangle$, $h_2(k)$ deve essere primo rispetto a m (non deve avere divisori comuni tranne l'1)
 - posso ottenere questo prendendo come m una potenza di 2, e facendo in modo che h_2 produca sempre un valore dispari
 - oppure prendendo come m un numero primo, e costruendo h_2 in modo che restituisca sempre un valore $< m$
 - esempio:
 - $h_1(k) = k \bmod m$
 - $h_2(k) = 1 + (k \bmod m')$
 - con $m' < m$ (per esempio $m' = m-1$)
 - numero di sequenze generate ora è $\Theta(m^2)$ in quanto ogni coppia $(h_1(k), h_2(k))$ produce una sequenza di ispezione distinta

Esempio: metodo della divisione

- $h(k)=k \bmod m$
- Prendiamo $m=5$
- Usiamo il *chaining* (concatenamento)
- Inseriamo: 38, 12, 18
- Si ha $h(38)=3$, $h(12)=2$, $h(18)=3$
- Quindi:
- $T=[NIL, NIL, lista(12), lista(18, 38), NIL]$

Esempio: metodo della moltiplicazione

- $h(k) = \lfloor m(kA \bmod 1) \rfloor$ con $A=0.618=(\sqrt{5} - 1)/2$
- Come prima prendiamo $m=5$ (anche se non è potenza di 2) e usiamo chaining
- Inseriamo: 38, 12, 18
- $h(38) = 2, h(12) = 2, h(18) = 0$
- $T = [\text{lista}(18), \text{NIL}, \text{lista}(12, 38), \text{NIL}, \text{NIL}]$

Esempio: ispezione lineare

- Usiamo indirizzamento aperto e ispezione lineare
- $h(k,i) = (h'(k)+i) \bmod m$ con $m = 5$
- Con $h'(k)=k \bmod m$
- Inseriamo 38, 12, e 18
- $h(38,0) = 3$, $h(12,0) = 2$, $h(18,0) = 3$ occupato!
 - Allora passo a $h(18,1) = 4$
- Otteniamo: $T = [\text{NIL}, \text{NIL}, 12, 38, 18]$
- Cancelliamo 38: $T = [\text{NIL}, \text{NIL}, 12, \text{DEL}, 18]$
- Inseriamo 43: $h(43,0) = 3 \rightarrow T = [\text{NIL}, \text{NIL}, 12, 43, 18]$