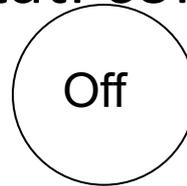
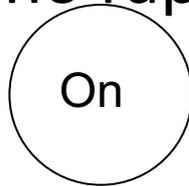


AUTOMI A STATI FINITI

Stati

- Un FSA (*Finite State Automaton*) ha un insieme finito di stati
 - Un sistema con un numero limitato di configurazioni
 - (in italiano anche: AF)
- Esempi
 - {On, Off},
 - {1,2,3,4, ...,k}
 - {canali TV}
 - ...
- Gli stati sono rappresentati come segue:



Ingresso (input)

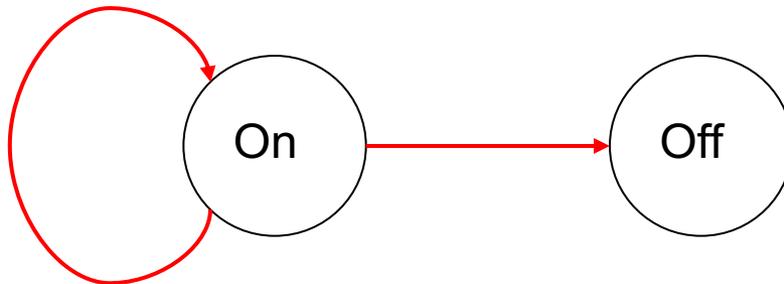
- Un FSA è definito su un alfabeto
- I simboli dell'alfabeto rappresentano l'ingresso del sistema
- Esempi
 - {a, b, c}
 - {0, 1}

Ma anche nomi più complessi di simboli, se servono a rendere più comprensibile lo scenario rappresentato:

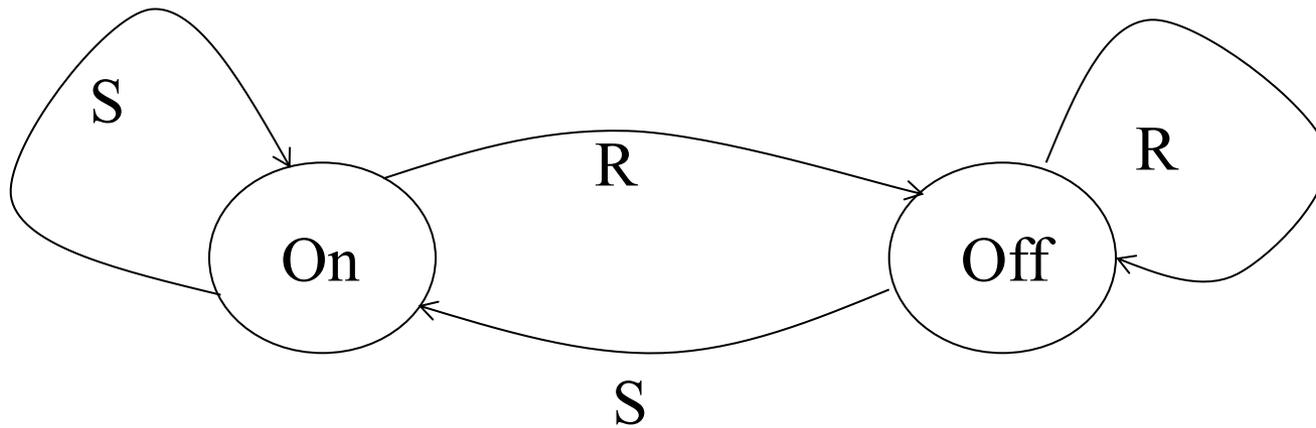
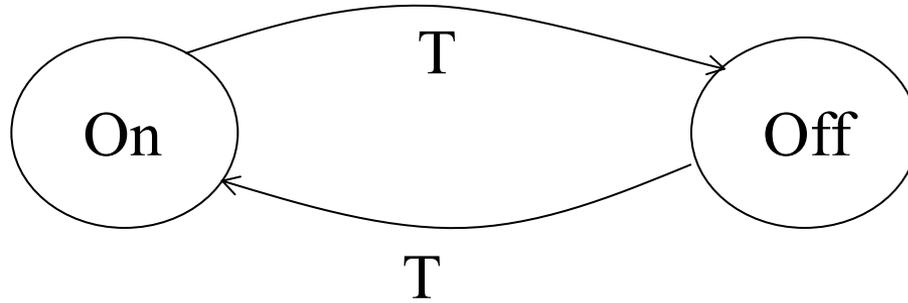
 - {switch_on, switch_off}
 - {incoming==0, 0<incoming<=10, incoming>10}

Transizioni tra stati

- Quando si riceve un ingresso, il sistema cambia il proprio stato
- Il passaggio da uno stato all'altro avviene tramite transizioni
- Una transizione è rappresentata mediante frecce:



Semplici esempi (flip-flop)



FSA

- Gli FSA sono il più semplice modello di computazione
- Molti utili dispositivi possono essere modellati tramite FSA

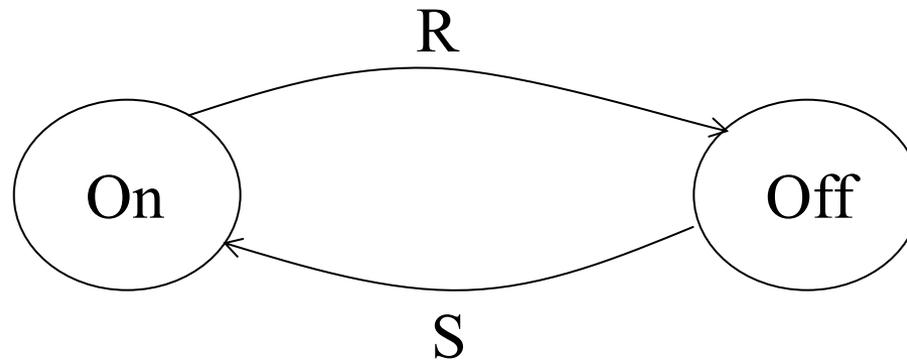
... hanno però alcune limitazioni

Formalmente

- Un FSA è una tripla $\langle Q, A, \delta \rangle$, dove
 - Q è un insieme finito di stati
 - A è l'alfabeto di ingresso
 - δ è una funzione di transizione (che può essere parziale), data da $\delta: Q \times A \rightarrow Q$
- Nota

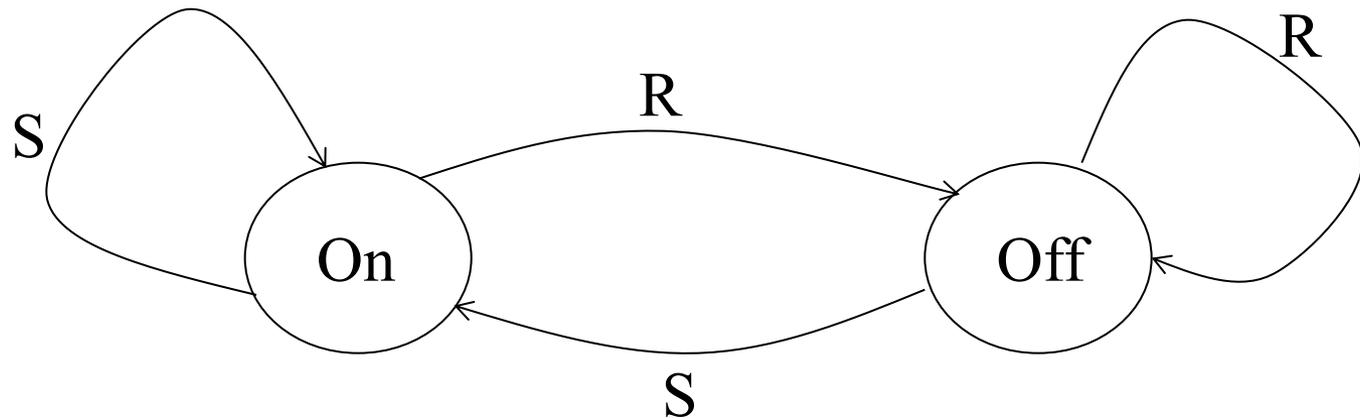
se la funzione è parziale, allora non tutte le transizioni da tutti i possibili stati per tutti i possibili elementi dell'alfabeto sono definite

Funzione di transizione parziale o totale



Un FSA con una funzione di transizione totale è detto completo

Funzione di transizione parziale o totale



Un FSA con una funzione di transizione totale è detto completo

Riconoscimento di linguaggi

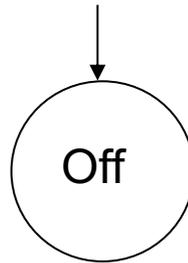
- Per poter usare gli FSA per riconoscere linguaggi, è importante identificare:
 - Le condizioni iniziali del sistema
 - Gli stati finali ammissibili
- Esempio:
 - La luce dev'essere spenta all'inizio e alla fine

Elementi

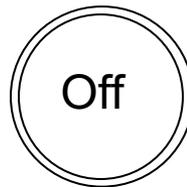
- Gli elementi del modello sono
 - Stati
 - Transizioni
 - Ingresso
- e anche
- Stato iniziale
 - Stati finali

Rappresentazione grafica

- Stato iniziale



- Stato finale

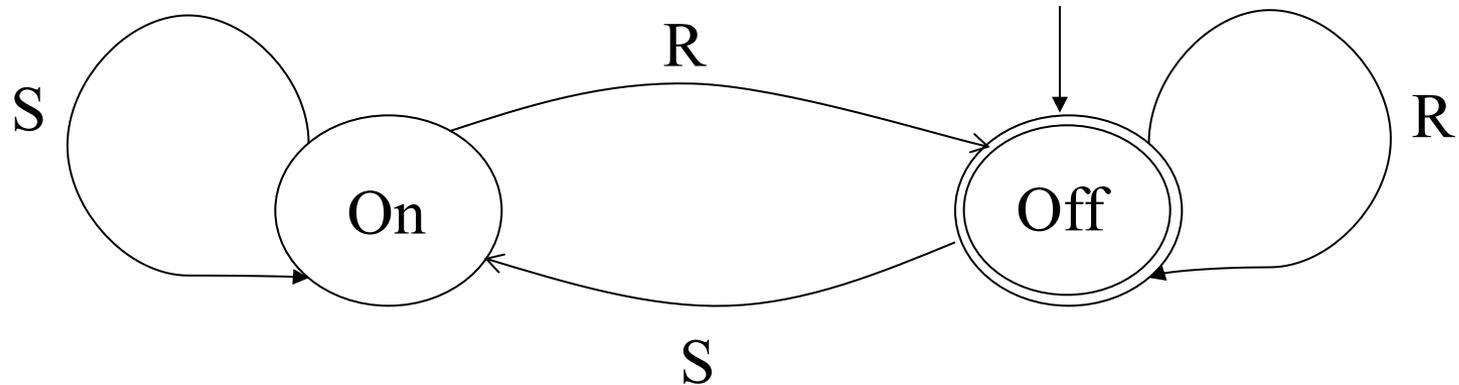


Formalmente

- Un FSA è una tupla $\langle Q, A, \delta, q_0, F \rangle$, dove
 - Q è un insieme finito di stati
 - A è l'alfabeto di ingresso
 - δ è una funzione di transizione (parziale), data da
$$\delta: Q \times A \rightarrow Q$$
 - $q_0 \in Q$ è detto lo stato iniziale
 - $F \subseteq Q$ è l'insieme di stati finali

Sequenza di mosse

- Una sequenza di mosse inizia da uno stato iniziale ed è di *accettazione* se raggiunge uno degli stati finali

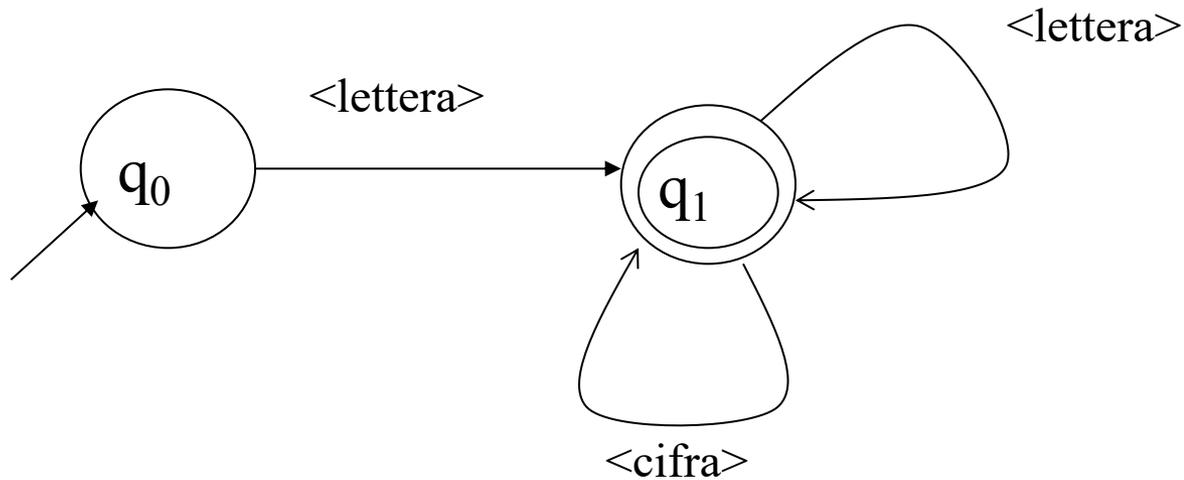


Formalmente

- Sequenza di mosse:
 - $\delta^*: Q \times A^* \rightarrow Q$
- δ^* è definita induttivamente da δ
 - $\delta^*(q, \varepsilon) = q$
 - $\delta^*(q, yi) = \delta(\delta^*(q, y), i)$
- Stato iniziale: $q_0 \in Q$
- Stati finali (o di accettazione): $F \subseteq Q$
- $\forall x (x \in L \iff \delta^*(q_0, x) \in F)$

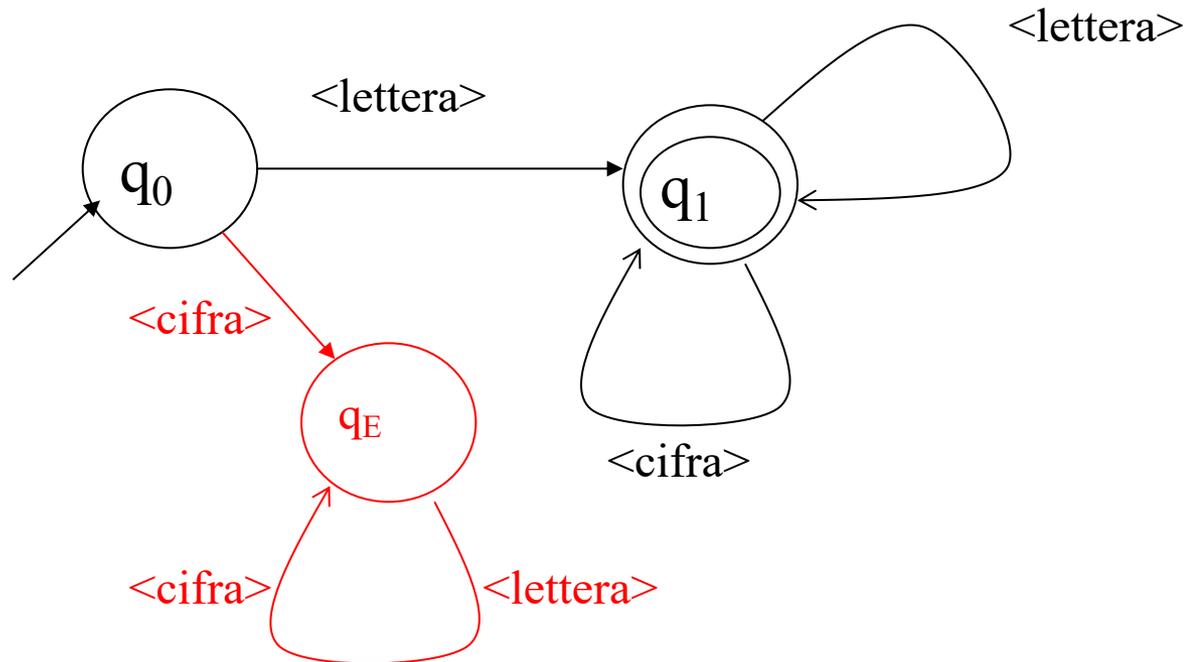
Esempio pratico

- Riconoscimento degli identificatori del Pascal



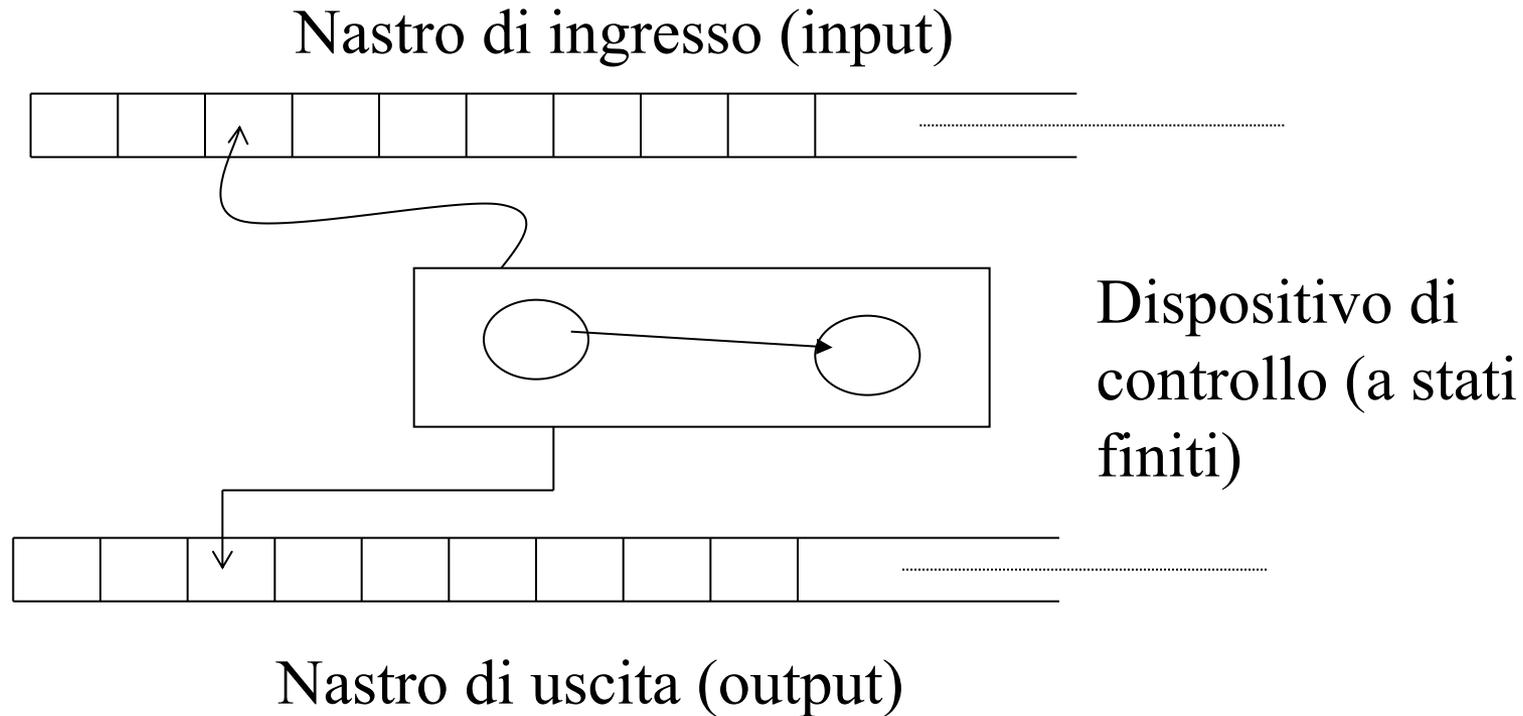
Esempio pratico

- Riconoscimento degli identificatori del Pascal



TRASDUTTORI A STATI FINITI

Automati come traduttori di linguaggi



Un FST (finite state transducer) è un FSA che lavora su due nastri.

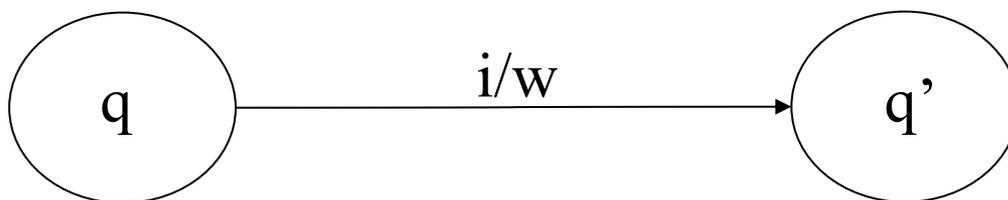
→ è una sorta di «macchina traduttrice».

L'idea

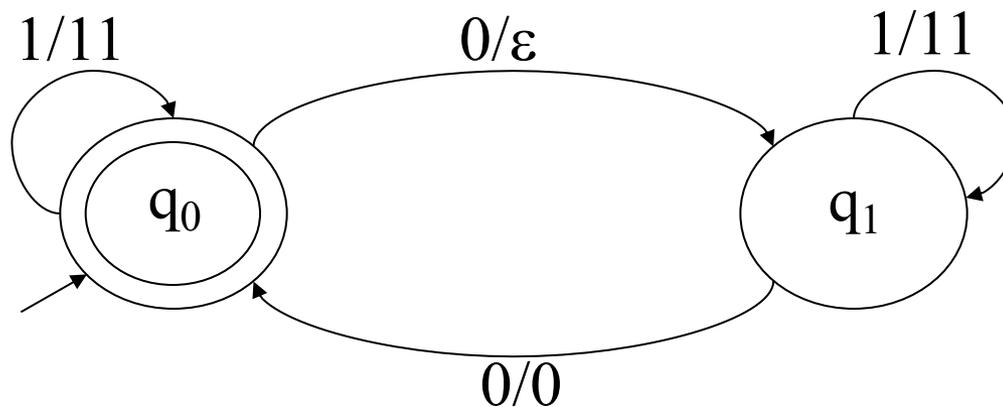
- $y = \tau(x)$
 - x : stringa d'ingresso
 - y : uscita
 - τ : funzione da L_1 a L_2
- Esempi:
 - τ_1 le occorrenze di "1" sono raddoppiate ($1 \rightarrow 11$)
 - τ_2 'a' è scambiato con 'b' ($a \leftrightarrow b$):
- Ma anche
 - Compressione di file
 - Compilazione da linguaggi di alto livello a linguaggi oggetto
 - Traduzione da inglese a italiano

Informalmente

- Transizioni con uscita



- Esempio: τ dimezza il numero di "0" e raddoppia il numero di "1"



Formalmente

- Un trasduttore a stati finiti (FST) è una tupla $T = \langle Q, I, \delta, q_0, F, O, \eta \rangle$
 - $\langle Q, I, \delta, q_0, F \rangle$: esattamente come gli accettori
 - O : alfabeto di uscita
 - $\eta : Q \times I \rightarrow O^*$
- Nota: la condizione di accettazione resta la stessa degli accettori
 - La traduzione è eseguita solo su stringhe accettate

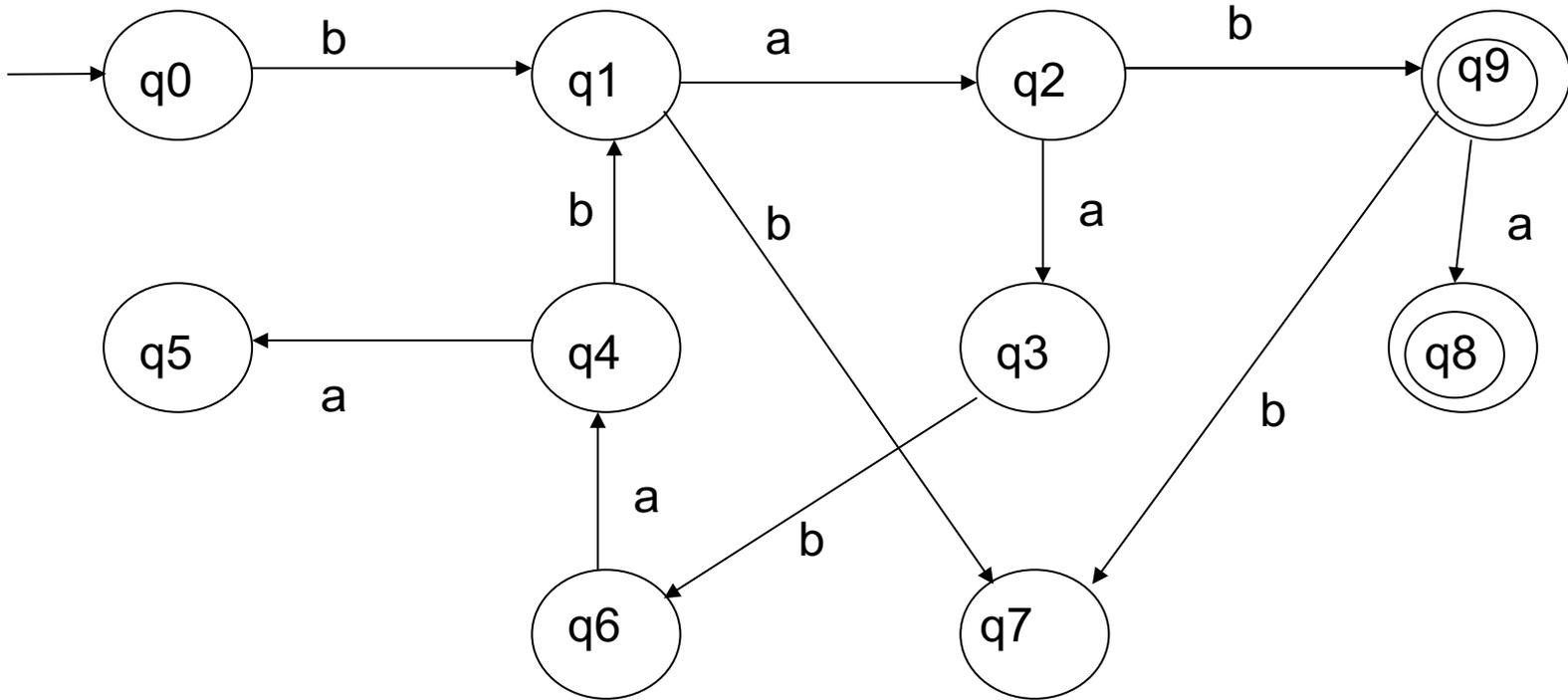
Traduzione di una stringa

- Come per la δ , definiamo η^* induttivamente
 - $\eta^*(q, \varepsilon) = \varepsilon$
 - $\eta^*(q, y.i) = \eta^*(q, y) \cdot \eta(\delta^*(q, y), i)$
- Nota: $\eta^*: Q \times I^* \rightarrow O^*$

$$\forall x (\tau(x) = \eta^*(q_0, x) \text{ iff } \delta^*(q_0, x) \in F)$$

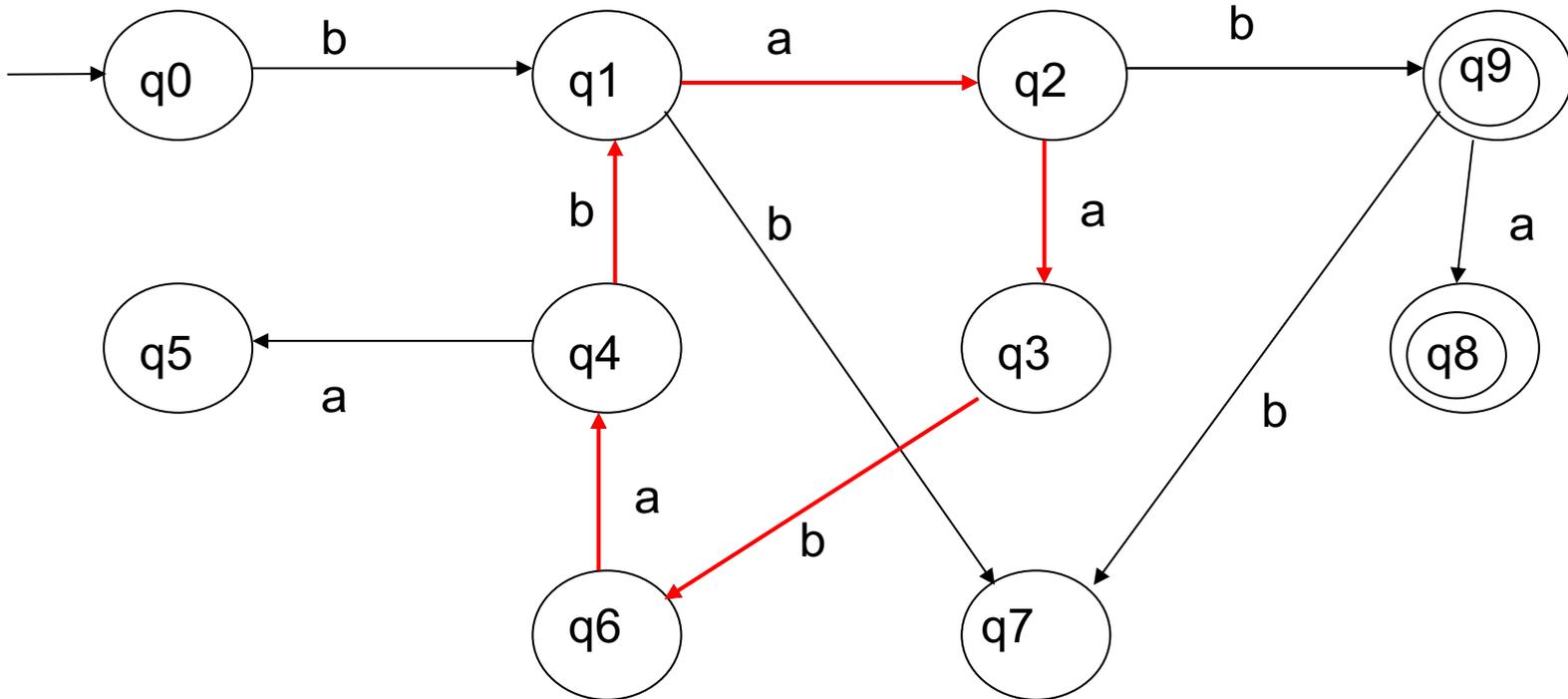
PUMPING LEMMA

Cicli



Cicli

C'è un ciclo: $q1 \xrightarrow{a} q2 \xrightarrow{b} q9 \xrightarrow{a} q8 \xrightarrow{b} q7 \xrightarrow{a} q6 \xrightarrow{b} q4 \xrightarrow{a} q3 \xrightarrow{b} q1$



Se si attraversa un ciclo una volta, lo si può attraversare anche 2, 3, ..., n volte

Più formalmente

- Se $x \in L$ e $|x| \geq |Q|$, allora esistono uno stato $q \in Q$ e una stringa $w \in I^+$ tali che:
 - $x = ywz$
 - $\delta^*(q, w) = q$
- Perciò vale anche quanto segue:
 - $\forall n \geq 0 \quad yw^n z \in L$

Questo è il *Pumping Lemma* (si può “pompare” w)

Conseguenze del pumping lemma

- $L = \emptyset?$ $\exists x \in L \leftrightarrow \exists y \in L \ |y| < |Q|:$
Basta “togliere tutti i cicli” dall’FSA
che accetta x
- $|L| = \infty?$ Verifica in modo analogo se
 $\exists x \in L \ |Q| \leq |x| < 2|Q|$
- Nota che *in generale* sapere come rispondere alla domanda “ $x \in L?$ ” per una generica x , *non* implica sapere come rispondere alle altre domande
 - Funziona per gli FSA, ma...

Impatto in pratica

- Ci interessa un linguaggio di programmazione che consiste di... 0 programmi corretti?
- Ci interessa un linguaggio di programmazione in cui si può solo scrivere un numero finito di programmi?
- ...

Una conseguenza negativa del pumping lemma

- Il linguaggio $L = \{a^n b^n \mid n > 0\}$ è riconosciuto da qualche FSA?
- Assumiamo che lo sia. Allora:
- Consideriamo $x = a^m b^m$, $m > |Q|$ e applichiamo il P.L.
- Casi possibili:
 - $x = ywz$, $w = a^k$, $k > 0 \implies a^{m+r \cdot k} b^m \in L, \forall r : \text{NO}$
 - $x = ywz$, $w = b^k$, $k > 0 \implies \text{idem}$
 - $x = ywz$, $w = a^k b^s$, $k, s > 0 \implies a^{m-k} a^k b^s a^k b^s b^{m-s} \in L : \text{NO}$

Intuitivamente

- Per “contare” un numero n arbitrariamente grande, ci serve una memoria infinita!
- A rigore, ogni computer è un FSA, ma... è un livello errato di astrazione: numero di stati intrattabile!
(è come studiare ogni singola molecola per descrivere il volo di un aereo)
- Importanza di una nozione astratta di infinito
- Dall’esempio giocattolo $\{a^n b^n\}$ ad altri casi concreti:
 - La verifica del buon bilanciamento delle parentesi (tipicamente usato nei linguaggi di programmazione) non si può fare con memoria finita
- Ci servono quindi modelli più potenti

OPERAZIONI SUGLI FSA

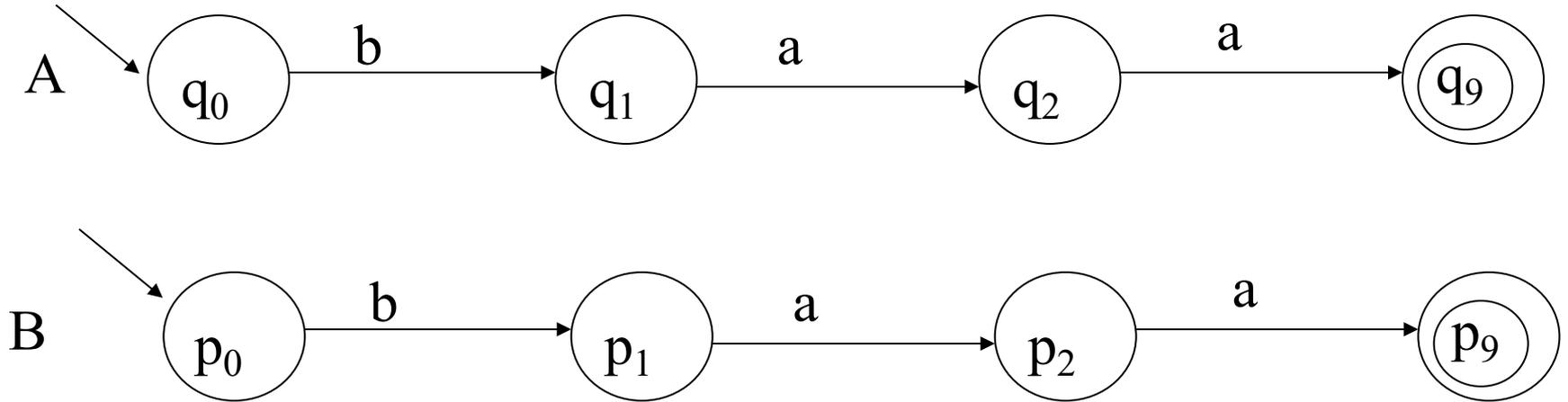
Chiusura in matematica

- Un insieme S è chiuso rispetto ad una operazione OP se, quando OP è applicata agli elementi di S , il risultato è ancora un elemento di S
- Esempi:
 - I numeri naturali sono chiusi rispetto alla somma (ma non rispetto alla sottrazione)
 - Gli interi sono chiusi rispetto a somma, sottrazione e moltiplicazione (ma non divisione)
 - Razionali...
 - Reali...
 - ...

Chiusura per i linguaggi

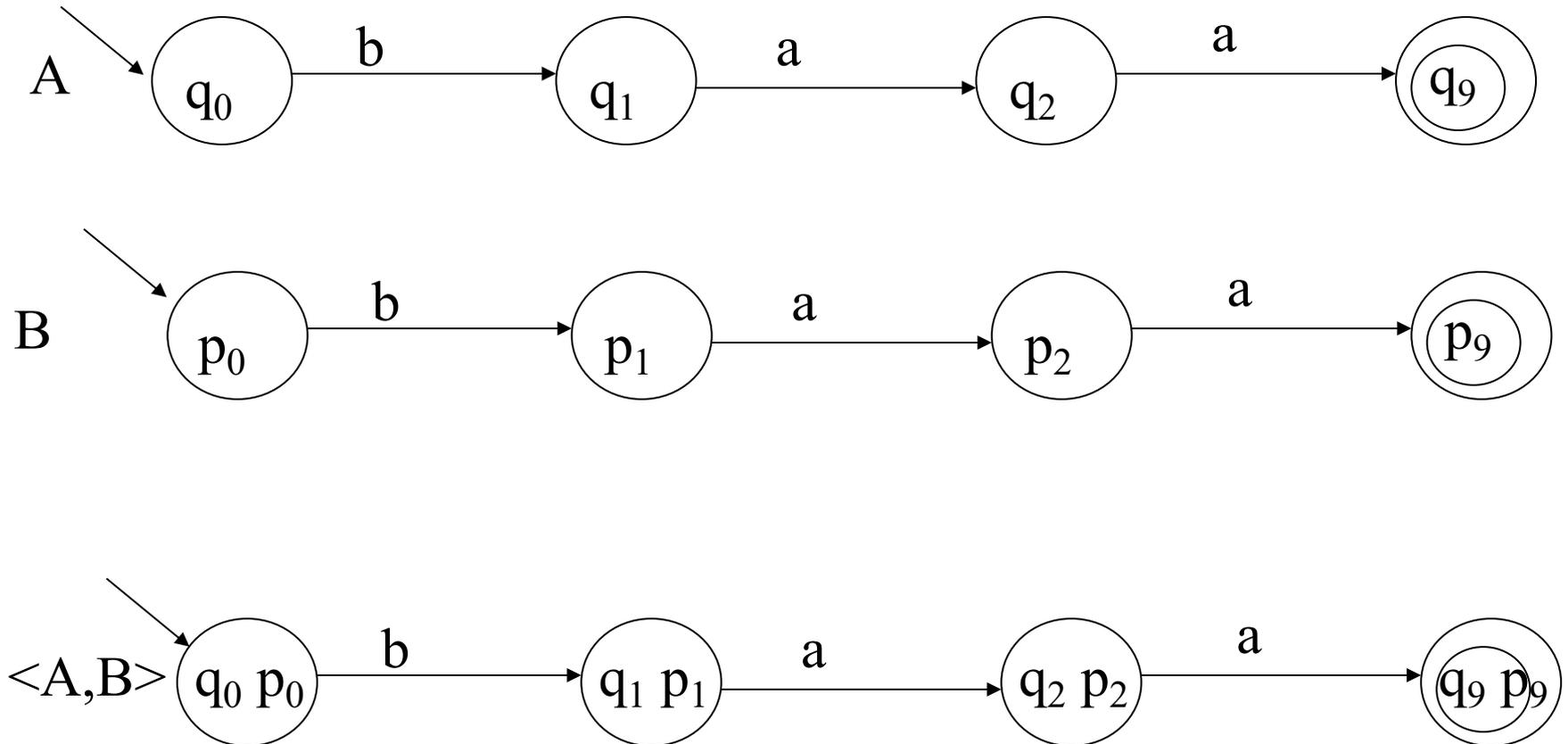
- $\mathcal{L} = \{L_i\}$: famiglia di linguaggi
- \mathcal{L} è chiuso rispetto all'operazione OP se e solo se, per ogni $L_1, L_2 \in \mathcal{L}$, $L_1 \text{ OP } L_2 \in \mathcal{L}$.
- \mathcal{R} : linguaggi regolari (riconosciuti da FSA)
- \mathcal{R} è chiuso rispetto alle operazioni insiemistiche, alla concatenazione, a “*”, ...

Intersezione



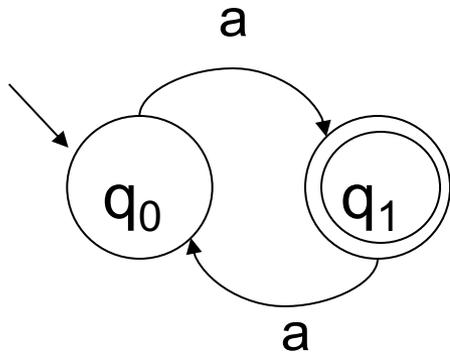
Intersezione

L'“esecuzione parallela” di A e B può essere simulata “accoppiandoli”

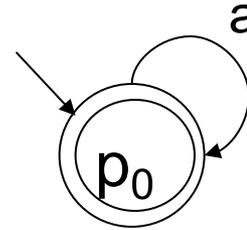


Esempio

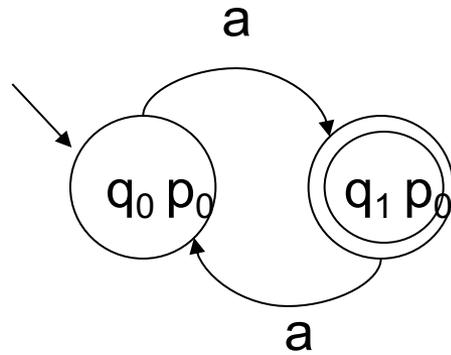
A^1 :



A^2 :



\cap



Formalmente

- Dati

- $A^1 = \langle Q^1, I, \delta^1, q_0^1, F^1 \rangle$

- $A^2 = \langle Q^2, I, \delta^2, q_0^2, F^2 \rangle$

- $\langle A^1, A^2 \rangle = \langle Q^1 \times Q^2, I, \delta, \langle q_0^1, q_0^2 \rangle, F^1 \times F^2 \rangle$

- $\delta(\langle q^1, q^2 \rangle, i) = \langle \delta^1(q^1, i), \delta^2(q^2, i) \rangle$

- Si può mostrare (mediante semplice induzione) che

- $L(\langle A^1, A^2 \rangle) = L(A^1) \cap L(A^2)$

- Si può fare lo stesso per l'unione?

Unione

- L'unione è costruita analogamente

- Dati

- $A^1 = \langle Q^1, l, \delta^1, q_0^1, F^1 \rangle$

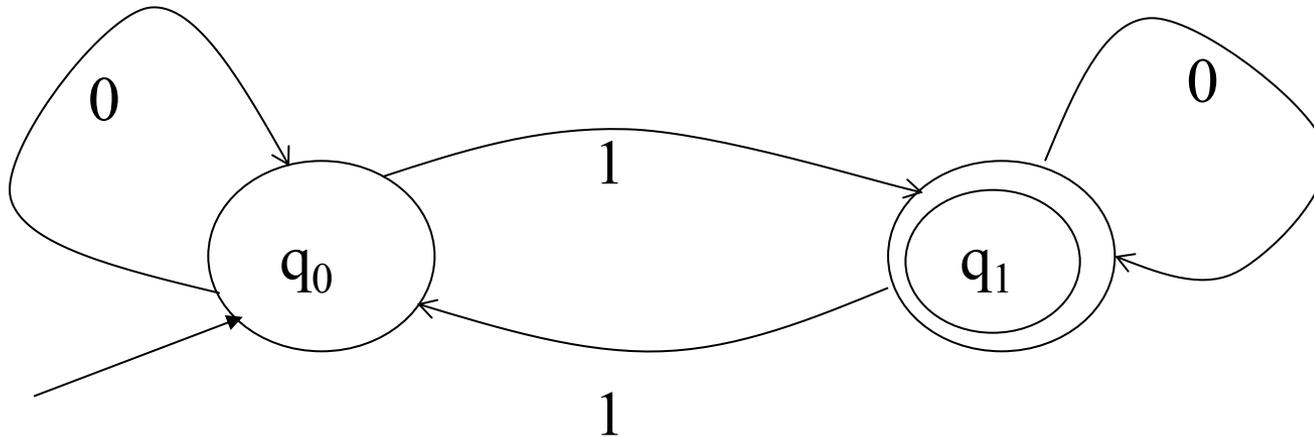
- $A^2 = \langle Q^2, l, \delta^2, q_0^2, F^2 \rangle$

$$\langle A1, A2 \rangle = \langle Q^1 \times Q^2, l, \delta, \langle q_0^1, q_0^2 \rangle, F^1 \times Q^2 \cup Q^1 \times F^2 \rangle$$

- $\delta(\langle q^1, q^2 \rangle, i) = \langle \delta^1(q^1, i), \delta^2(q^2, i) \rangle$

Complemento (1)

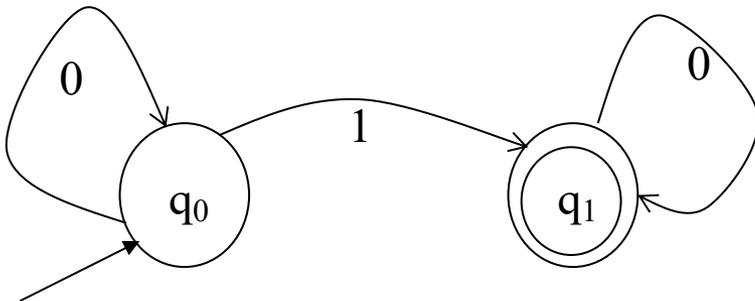
- Idea di base $F^c = Q - F$



... ma in generale la funzione di transizione è parziale!

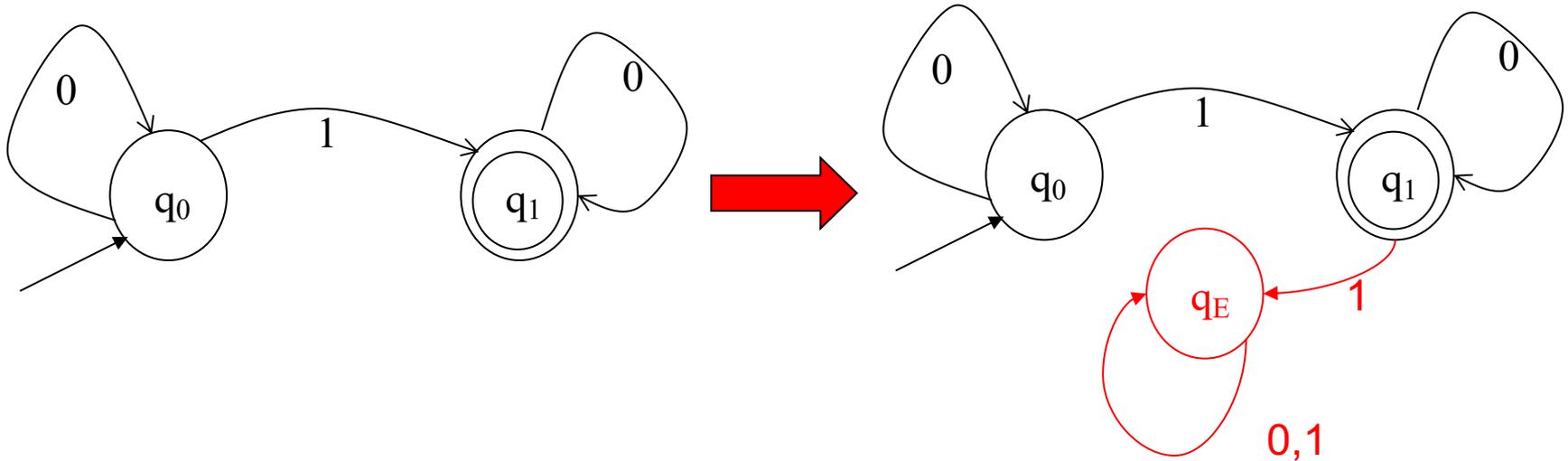
Complemento (2)

- Prima di scambiare stati finali e non finali è necessario completare l'FSA



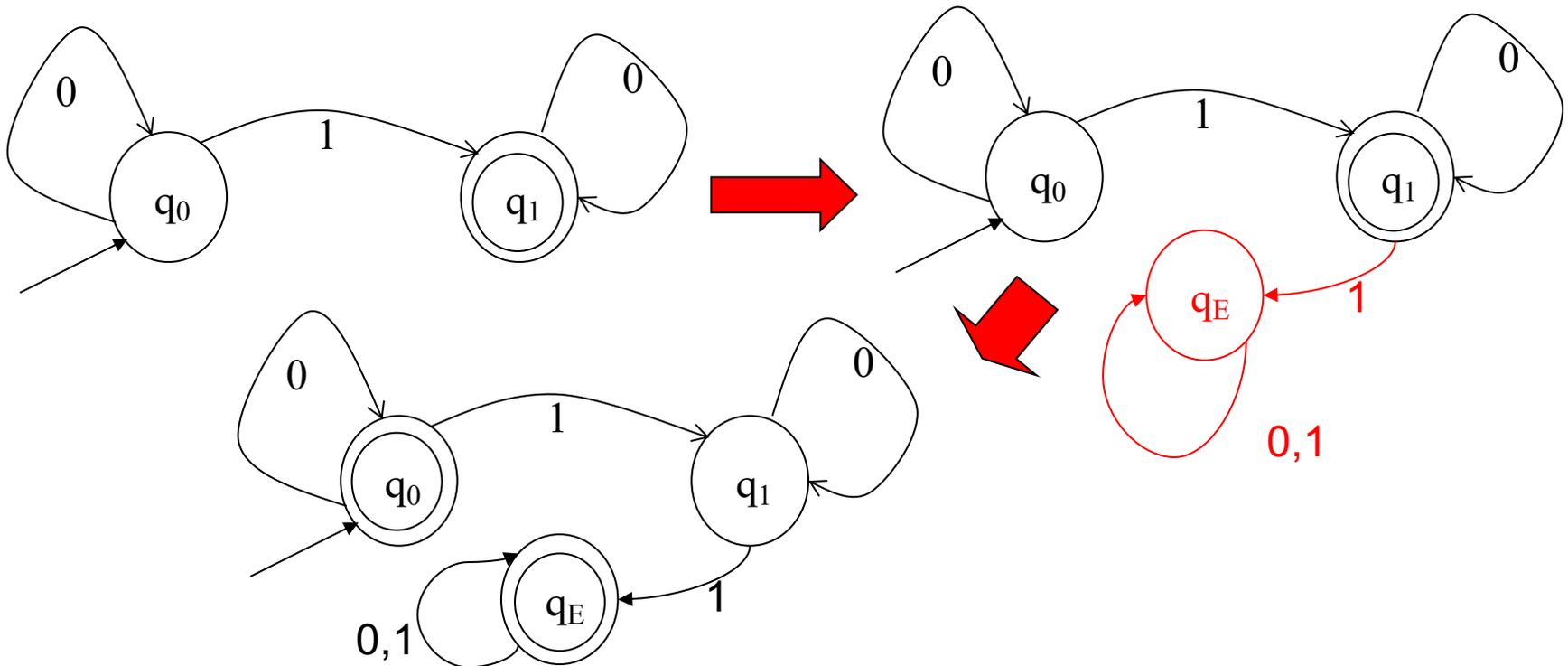
Complemento (2)

- Prima di scambiare stati finali e non finali è necessario completare l'FSA



Complemento (2)

- Prima di scambiare stati finali e non finali è necessario completare l'FSA



Ancora unione

- Un'altra possibilità è di esprimere l'unione in funzione della complementazione e dell'intersezione, mediante le leggi di De Morgan:

$$A \cup B = \neg(\neg A \cap \neg B)$$

Filosofia del complemento

- Se scandisco l'intera stringa d'ingresso, allora basta "scambiare il sì con il no" (F con Q-F)
- Se non raggiungo la fine della stringa, allora lo scambio di F con Q-F non funziona
- Nel caso di FSA c'è un trucco semplice (completare l'FSA)
- In generale, però, non possiamo considerare equivalenti la risposta negativa a una domanda e la risposta positiva alla domanda opposta!